



Opole dnia 21 października 2010 roku

Izba Celna w Opolu

ul. Szpitalna 3b-5-7
45-010 Opole

380000-ILGR/N-253-09/10/IP

Uczestnicy postępowania przetargowego

Dotyczy: przetarg nieograniczony na sprzątanie pomieszczeń w obiektach użytkowanych przez Izbę Celną w Opolu.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY / INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

Informuję niniejszym, że zostało zakończone postępowanie dotyczące wyboru Wykonawcy na sprzątanie pomieszczeń w obiektach użytkowanych przez Izbę Celną w Opolu.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

W trakcie oceny ofert, po dokonaniu oceny spełnienia warunków stawianych Wykonawcom uczestniczącym w przedmiotowym postępowaniu oraz po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez :

MADEKO Firma produkcyjno-handlowo-usługowa

Iwona Madera

55-002 Kamieniec Wrocławski, Gajków, ul. Poprzeczna 9

Wykonawca uzyskał najwyższą liczbę punktów przy kryterium – cena 100%.
Cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **7489,32 zł za miesiąc**.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Lp	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Razem
1	happy people Adriana Lupul-Nawrocka, 45-711 Opole; ul. Wandy 2/5	65,19	65,19
2	PW KRISS Krzysztof Śliwiński ul. Brzeska 7; 49-100 Niemodlin	93,96	93,96
3	BLASK Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ul. H.Brodatego 8/4; 68-100 Żagań	69,78	69,78
4	PW CERBER Wiesław Bąkowski ul. Chrobrego 14; 68-100 Żagań	79,53	79,53
5	PW A-Zet Usługi 46-070 Komprachcice; Osiny; ul. Opolska 3	71,85	71,85
6	SALO Sp. z o.o. ul. Wrocławska 107; 45-837 Opole	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona

7	Zakład Usług Gospodarczo-Socjalnych ANTEMA Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 8A; 58-506 Jelenia Góra	61,29	61,29
8	LIGNIT P.H.U. Janusz Stańczak Pl. Konstytucji 3 Maja 1; 67-200 Głogów	75,33	75,33
9	KENZI ul. Skautów Opolskich 5/803; 45-286 Opole	74,03	74,03
10	Firma ZAJFERT Zakład Pracy Chronionej ul. Gersona 8; 42-200 Częstochowa	79,18	79,18
11	GIERAŃCZYK Sp. z o.o. ul. Deotymy 3/15; 93-267 Łódź	77,65	77,65
12	F.H.U. MBM CLEANING O/Kielce ul. Planty 4/22; 25-502 Kielce	71,85	71,85
13	CLEANPOINT sp.j. Przemysław Haczekiewicz, Władysław Haczekiewicz ul. Kopernika 5; 48-210 Biąta	65,22	65,22
14	HR O.K. Krzysztof Cmiel ul. Budziszynska 109/16; 54-436 Wrocław	68,13	68,13
15	IMPEL CLEANING Sp. z o.o. ul. Ślężna 118; 53-11 Wrocław	93,15	93,15
16	Impest Service CLEANING Krzysztof Kondrajczak ul. Brzeska 31; 49-314 Pisarzowice	61,07	61,07
17	Agencja Ochrony AKOM 2 Krzysztof Kowalewski ul. Oleska 117; 45-231 Opole	64,04	64,04
18	RAJAN A.U.H. Jan Raszka ul. Dworska 2/2, 45-752 Opole	69,72	69,72
19	POLCLEAN Katarzyna Kadziszewska ul. Witebska 11/3; 15-404 Białystok	70,37	70,37
20	ACROPOLISES CLEANING & SECURITY sp. z o.o. ul. 3 Maja 25; 43-300 Bielsko-Biała	93,96	93,96
21	Agencja Usługowo Handlowa BŁYSK Elżbieta Głębik ul. Gliwicka 228; 40-861 Katowice	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
22	MADEKO Firma PHU Iwona Madera ul. Poprzeczna 9; Gajków, 55-002 Kamieniec Wrocławski	100,00	100,00
23	Zakład PHU ZAKS 2 Arkadiusz Zakrzewski ul. J.Cygana 4; 45-131 Opole	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
24	EKOTRADE Sp. z o.o. ul. Prosta 2/14; W-wa Przedstawicielstwo Wrocław; ul. Kamienna 145; 50-545 Wrocław	58,36	58,36
25	ABC-Service Sp.j. R.Brząkała, R.Gawron, M.Nazaruk Zakład Pracy Chronionej ul. Bolesławiecka 15, 53-614 Wrocław	88,37	88,37
26	Agata Charęza FIRMA USŁUGOWA ul. Wiejska 120A; Przywory; 46-050 Tarnów Op.	85,50	85,50
27	Z-d Ogólnobudowlany, Malarski i Porządkowy Cezary Kołada ul. Oświęcimska 124; 45-641 Opole	92,43	92,43

28	FORSOLIS Sp. z o.o. ul. Czerwińskiego 6; 40-123 Katowice	94,82	94,82
29	ODNOWA Sp. z o.o. ul. Koraszewskiego 8-16; 45-011 Opole	73,34	73,34
30	HIGIENA SYSTEM Śmigiel Dariusz ul. Chabrów 46/26; 45-222 Opole	95,53	95,53
31	KONSALNET-INOWOPOL Sp. z o.o. ZPCh ul. Przasnyska 6A; 01-756 Warszawa 45-144 Opole; Działkowa 4	36,38	36,38
32	Przedsiębiorstwo Usług Wielobranżowych "SMIGIEL" ul. Koszyka 30/12; 45-720 Opole	70,66	70,66

Zamawiający zawrze umowę zgodnie z art. 94 ust 1 pkt 2 i ust.2 pkt 1 lit.a.

Informacja o odrzuceniu oferty

W wyniku badania złożonych ofert w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 223/2007 r. poz.1655 ze zmianami) Zamawiający podaje wykaz Wykonawców, których oferty zostały odrzucone:

- oferta nr 6 – SALO Sp. z o.o.
ul. Wrocławska 107; 45-837 Opole

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę w/w Wykonawcy odrzucono, ponieważ jest niezgodna z ustawą.

Wykonawca złożył swoją ofertę podpisaną przez jednego członka zarządu. Zgodnie z odpisem z Krajowego Rejestru Sądowego sposób reprezentacji podmiotu w przypadku zarządu wieloosobowego jest: dwóch członków zarządu działających wspólnie. Samodzielna czynność prezesa zarządu naruszyła zasady reprezentacji łącznej, co czyni ofertę nieważną na podstawie art. 58 kc i stanowiło podstawę do jej odrzucenia.

- oferta nr 21 – Agencja Usługowo Handlowa BŁYSK Elżbieta Głębik
ul. Gliwicka 228; 40-861 Katowice

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę w/w Wykonawcy odrzucono, ponieważ jest niezgodna z ustawą.

Wykonawca złożył swoją ofertę w kopercie, która podczas otwarcia ofert okazała się niezamknięta. Prawo zamówień publicznych w art. 86 ust. 1 stanowi, iż z zawartością ofert nie można zapoznać się przed upływem terminu otwarcia ofert – co czyni te ofertę niezgodną z ustawą Pzp.

- oferta nr 23 – Zakład PHU ZAKS 2 Arkadiusz Zakrzewski
ul. J.Cygana 4; 45-131 Opole

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę w/w Wykonawcy odrzucono, ponieważ został wykluczony z postępowania.

Wykonawca złożył swoją ofertę, której integralną część stanowił dokument „zaświadczenie o wpisie do ewidencji”, co Wykonawca potwierdził własnoręcznym podpisem. W trakcie badania ofert Zamawiający stwierdził brak w/w dokumentu i wezwał Wykonawcę do jego uzupełnienia. W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego Wykonawca nie uzupełnił dokumentów i tym samym nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z art. 24 ust.2 pkt 4 Prawo zamówień publicznych Wykonawca został wykluczony i jego ofertę uznaje się za odrzuconą.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

na oryginale podpisał

Dyrektor Izby Celnej w Opolu

Rafał Kozłowski

