



Opole dnia 15 listopada 2010 roku

Izba Celna w Opolu

ul. Szpitalna 3b-5-7
45-010 Opole

380000-ILGR/N-253-17/10/IP

Uczestnicy postępowania przetargowego

Dotyczy: przetarg nieograniczony na dostawę urządzenia wielofunkcyjnego' drukarek przenośnych i oprogramowania OCR sieciowego dla Izby Celnej w Opolu.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY / INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

Informuję niniejszym, że zostało zakończone postępowanie dotyczące wyboru Wykonawcy na dostawę urządzenia wielofunkcyjnego' drukarek przenośnych i oprogramowania OCR sieciowego dla Izby Celnej w Opolu.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

W trakcie oceny ofert, po dokonaniu oceny spełnienia warunków stawianych Wykonawcom uczestniczącym w przedmiotowym postępowaniu oraz po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez :

ATABAJT Roik, Słowik, Mazurkiewicz spółka jawna

ul. Kośnego 50; 45-372 Opole

Wykonawca uzyskał najwyższą liczbę punktów przy kryterium – cena 100%.
Cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **15 803,88 zł**.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Lp	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Razem
1	ATABAJT Roik, Słowik, Mazurkiewicz sp. jawna ul. Kośnego 50; 45-372 Opole	100,00	100,00
2	PPUH „ProCalculate” ul. Odrzańska 18a; 49-120 Niewodniki; poczta Dąbrowa	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona

Zamawiający zawrze umowę zgodnie z art. 94 ust 1 pkt 2 i ust.2 pkt 1 lit.a.

Informacja o odrzuceniu oferty

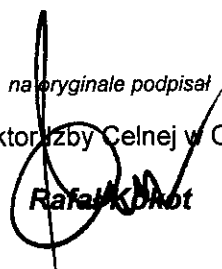
W wyniku badania złożonych ofert w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z art. 92 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 113/2010 r. poz.759 ze zmianami) Zamawiający podaje wykaz Wykonawców, których oferty zostały odrzucone:

- oferta nr 2 – PPUH „ProCalculate”; ul. Odrzańska 18a; 49-120 Niewodniki;
poczta Dąbrowa

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę w/w Wykonawcy odrzucono, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

Zamawiający w SIWZ – cz. III OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY – pkt 1.5. zapisał, że „ Nie dopuszcza się składania ofert wariantowych”. Wykonawca w swojej ofercie przedstawił dwa modele urządzenia wielofunkcyjnego i cztery modele drukarek przenośnych. Zgodnie z art. 82 ust.3 treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

na oryginalne podpisał
Dyrektor Izby Celnej w Opolu

Rafał Krot

