



Opole dnia 02 czerwca 2010 roku

Izba Celna w Opolu

ul. Szpitalna 3b-5-7
45-010 Opole

380000-ILGR/N-253-06/10/IP

Uczestnicy postępowania przetargowego

Dotyczy: przetarg nieograniczony na dostawę komputerów przenośnych, zestawów komputerowych, drukarki, urządzenia wielofunkcyjnego i oprogramowania dla Izby Celnej w Opolu.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY / INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

Informuję niniejszym, że zostało zakończone postępowanie dotyczące wyboru Wykonawcy na dostawę komputerów przenośnych, zestawów komputerowych, drukarki, urządzenia wielofunkcyjnego i oprogramowania dla Izby Celnej w Opolu.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

W trakcie oceny ofert, po dokonaniu oceny spełnienia warunków stawianych Wykonawcom uczestniczącym w przedmiotowym postępowaniu oraz po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez :

ATABAJT Roik, Słowik, Mazurkiewicz spółka jawna

ul. Kośnego 50; 45-372 Opole

Wykonawca uzyskał najwyższą liczbę punktów przy kryterium – cena 100%.
Cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **28 999,40 zł.**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Lp	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Razem
1	P.U.H. „OPKOM” Spółka z o.o. ul. Kościuszki 22/2; 45-062 Opole	oferta odrzucona	oferta odrzucona
2	DIGTRON S.C. Chyla Stanisław, Chudy Roman ul. Krasieńskiego 20; 47-200 Kędzierzyn-Koźle	72,51	72,51
3	ATABAJT Roik, Słowik, Mazurkiewicz sp. jawna ul. Kośnego 50; 45-372 Opole	100,00	100,00

Zamawiający zawrze umowę zgodnie z art. 94 ust 1 pkt 2 i ust.2 pkt 1 lit.a.

Informacja o odrzuceniu oferty

W wyniku badania złożonych ofert w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 223/2007 r. poz. 1655 ze zmianami) Zamawiający podaje wykaz Wykonawców, których oferty zostały odrzucone:

- **oferta nr 1 – P.U.H. „OPKOM”** Spółka z o.o.; ul. Kościuszki 22/2; 45-062 Opole

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę w/w Wykonawcy odrzucono, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ – Notebook 15,4” – 2szt. - zapisał „możliwość instalacji drugiego akumulatora we wnęce modularnej”, zaś Wykonawca zaoferował urządzenie, które, według informacji uzyskanych od firmy Opkom w piśmie wyjaśniającym z dnia 01.06.2010r oraz specyfikacji dostępnej na stronie producenta, podłączenie dodatkowej baterii umożliwia złącze znajdujące się na spodzie laptopa (tzw. secondary battery connector). Nie jest to równoznaczne z instalacją baterii we wnęce modularnej laptopa. Wyżej opisany sposób podłączenia dodatkowej baterii powiększa zewnętrznie rozmiary obudowy oferowanego urządzenia.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

na oryginale podpisał

Dyrektor Izby Celnej w Opolu

Rafał Kokot

